



الحياة مع الآب السماوي حسب الروحانيات المشرقية

✠ الآب روبيرت بيولاوي

من الممكن تعريف الروحانيات عموماً بأنها كيف نعيش عقائدنا . ومن هنا تأثير اللاهوت العقائدي على الأخلاق والخبرة الروحية المسيحية . وفي ما يخص موضوع حديثنا ، أي الحياة مع الآب السماوي حسب الروحانيات المشرقية ، لاحظت كيف أن الطريقة اللاهوتية التي تواجه بها كل كنيسة ، وبالأخص الكنيسة المشرقية ، سرّ الثالوث الأقدس تؤثر في العلاقات الواقعية التي يعقدها المؤمن مع كل واحد من الأقانيم الثلاثة وبالتالي مع الآب . لذا أجد نفسي مضطراً لأبتدئ هذا المقال بتقديم بعض الإعتبارات العقائدية . إنها ستكون حتماً مجردة نوعاً ما ، وخصوصاً لأنه ليس في وسعي الآن عرضها بالتفصيل ؛ غير أنها المفتاح الضروري للدخول الى موضوعنا بشيء من العمق .

لقد أعرب الآب كارل راهنر ، قبل أربعين سنة تقريباً ، عن دهشته وهو يكتشف أن تعبير «الله» (Otheos في اللغة اليونانية) تعني دوماً في العهد الجديد شخصية الآب (١) ؛ في حين أنه يُقال عن الكلمة إنها إلهية (theos باللغة اليونانية ، بدون أداة التعريف) ، وكذلك ، وإن كان بصورة غير مباشرة ، أروح القدس . فالآب راهنر كان متعوداً ، بتأثير التقليد اللاهوتي اللاتيني اليوناني ، على الانطلاق من الفكرة القائلة بأن تعبير «الله» تعني «الطبيعة الإلهية» عموماً وبأن الأقانيم الثلاثة هي ، على حد سواء ، بمثابة حقائق تُكَلَّل ، إن صح القول ، الطبيعة الواحدة ، بدون أن تؤثر في جوهرها . غير أن البنية الثالوثية ، للعهد الجديد ، تختلف عن هذا المفهوم ؛ ففي إطار البنية الكتابية يظهر أن الله (الآب) له كلمة (أو «ابن») وروح يقبلان منه ألوهيتهما كما من ينبوع (٢) .

(١) راجع : K. Rahner, Ecrits théologiques, I, Dieu dans le Nouveau Testament , Paris , 1959.

(٢) راجع : L. Bouyer, Le Père invisible, Paris, 1976, p. 284 «لا شك ، حسب التعليم الرسولي ، أن الوجدانية الإلهية المسيحية ليست فقط ، ولا بالدرجة الأولى ، وجدانية جوهر إلهي واحد ، بل وجدانية مَلَكية الآب الذي هو المبدأ الواحد للألوهة ولكل ما يأتي منها» .

فبخصوص المعادلة القائمة بين الله والآب ، لنتذكر مثلاً البركة البولسية الواردة في القداس : «نعمه ربنا يسوع المسيح ومحبة الله الآب وشركة الروح القدس معكم أجمعين».. فنصّها الأصلي(٢) قور ١٣/١٣) لا يقول محبة الله الآب ، بل فقط محبة الله . لكن ، نتيجة للموقف اللاهوتي التقليدي ، أضفنا تسمية «الآب» إلى تعبير «الله» ؛ وفي الحقيقة لم تكن مثل هذه الإضافة ضرورية في البعد الثالوثي لفكر القديس بولس والعهد الجديد عموماً ، حيث يُعادَل بين الله والآب .

إن هذا الموقف الثالوثي هو أساساً موقف اللاهوت المشرقي ، وهو يظهر بصورة خاصة في المؤلفات الروحانية المشرقية . فنجد فيها بكثرة عبارات ثالوثية مبنية على البنية الثالوثية نفسها التي للعهد الجديد . مثلاً في هذه الصلاة لـ سهدونا (في القرن السابع) : «إنك لعارف يا الله أبانا ، يا مَنْ تفحص القلوب ، بما هو ضروري لنا ... لأن ابنك الحبيب يتشفع لنا وروحك القدوس يصلي لأجلنا» (٣) . وكذلك في هذه البركة لسهدونا أيضاً : «ليملاك سيدنا يسوع المسيح والله أبونا فرحاً وسلاماً بالإيمان ، بفضل الروح القدس» (٤) . ومن ناحية أخرى نرى أن الروحانيين المشرقيين يتكلمون كثيراً عن المسيح والروح القدس ، ولكن نادراً ما يذكرون الآب ، في حين أنهم يذكرون «الله» على طول صفحاتهم ؛ مما يشير عندهم إلى المعادلة الموجودة بين الله والآب .

وبعد القرن السابع ظهرت بوضوح معادلة بين أقنوم الآب والطبيعة الإلهية في ذاتها ، أو على الأقل في عمق كيانها . فالآب هو مَنْ يمنح لكلمته ولنفخته الحيتين الطبيعة الإلهية . إن هذه الطبيعة هي واحدة لأنه لا يمكن أن توجد طبيعتان أو ثلاث طبائع إلهية ، ولكن وحدانيتها ليست وحدانية جامدة ، أي بدون كل تنوع داخلي أو أبعاد حياتية داخلية . فهي عند الآب كأنها ينبوع ، وعند الكلمة كأنها التعبير النوري لكيان الآب . وعند الروح القدس ، أي نفخة الله الحية ، كأنها فيض حياته . والمشرقيون أحبوا التعبير عن مفهومهم هذا بشأن الثالوث الأقدس عن طريق صورة الشمس وإشعاعها وحرارتها . فمركز الشمس لا يمكن إدراكه ، غير أن إشعاعها يشير إليه ويكشف لنا عن طبيعته ، في حين أن الحرارة الصادرة من المركز تجعل شيئاً من الشمس نفسها يدخل الى كياننا . فهناك جوهر واحد ، وهو جوهر الشمس ، بثلاث كيفيات لوجود هذا الجوهر ، أي كينوب وكإشعاع وحرارة فمركز الشمس يشير الى الآب ، وإشعاعها إلى الابن ، وحرارتها الى الروح القدس .

على كل حال لا يهتم المشرقيون عادةً بالتفكير النظري بخصوص سر الثالوث الأقدس في

(٣) من كتاب الكمال ، ٢٠ ، ١٤ ، ٢٧ .

(٤) الرسالة ٤ ، ص ١٨٠ .



ذاته ، ومنذ الأزل بقدر ما يركزون اهتمامهم على علاقاتنا الشخصية بكل واحد من الأقانيم الثلاثة ، وذلك حسب المحور الفكري الذي ذكرناه : فكما أن الشمس في مركزها هي غير قابلة الإدراك ، فكذلك الآب هو ، بالنسبة لنا ، النبيوع السامي للألوهة ، ولكن ؛ كما أن أشعة الشمس وحرارتها تكشفان عن ما موجود في عمق الشمس فكذلك يكشف لنا المسيح والروح القدس سر الآب ، بطريقة منيرة ، وبطريقة حميمة . وتقوم حياة المؤمن الروحية على خبرته في هذه الأبعاد الإلهية الثلاثة ، أي بُعد حرارة قلب الآب التي تمنحها لنا نفخته القدوسة ، وبُعد إشعاع «نوره غير القابل للإدراك» (٥) ، الذي ينعكس على وجه المسيح المنبعث (٦) ، وبُعد سر الآب نفسه في طبيعته السامية . ولقد ذكرتُ هنا هذه الأبعاد الثلاثة حسب تسلسل يطابق تقدم الخبرة الروحانية عمقاً عند المشرقيين . غير أن ذلك لا يعني مروراً نهائياً من بُعد إلى آخر ، بل تعاملأ مستمراً بين هذه الأبعاد الثلاثة ، مع العلم أن بُعد خبرة سر الآب يصبح أكثر فأكثر البُعد الرئيس المحوري للعلاقات مع الله .

لقد قال لاهوتي معاصر إن الآب هو «الله في سره» (٧) . فالروحانيات المشرقية تحب سر الله هذا . وستقول كيف أن سمو الآب غير المنظور ليس بالنسبة إليها سموأ يفصل ، بل سموأ يجذب ويرفع ؛ إنه ليس سموأ مخيفاً بل سموأ يُفرح . أما كيف تعيش الروحانيات المشرقية هذا البُعد على مستويات مختلفة من العمق ، فهذا هو موضوعنا .

أظن أن العلاقات الروحية المشرقية ، مع سمو الآب ، تتمحور حول ممارسة التجاوز . لم أجد مصطلحاً سريانياً يُعبّر عن هذا المفهوم عند مؤلفينا . ذلك لأنهم لم يدرسوا التجاوز لذاته ؛ غير أنهم يتكلمون عنه بصورة ضمنية بعبارات تختلف عند كل مستوى لممارسته ، منذ رفع النظر نحو الله بالإيمان ، ونسيان الذات بالإعجاب عند ذكر عظمة الآب ، وصعود الفكر اللاهوتي فوق التصورات المحدودة ، وموقف الروح الذي يترك كل ما هو محسوس ويتوغّل في صحراء القلب ، ليلتقي فيه مع الله ، الى الخروج من الذات بالإتصال المباشر بسمو الآب .

ماذا نقصد هنا «بالتجاوز» ؟ كثيراً ما نتصور أن التجاوز يقوم على رفع وعينا فوق مشاكلنا أو اهتماماتنا الارضية ، بحيث تصبح كما لو لم تعد موجودة . إن مثل هذا المفهوم للتجاوز نجده فعلاً في تاريخ الروحانيات ؛ مثلاً عند إفرغوريوس البُنطي وديونيسيوس الأريوپاجي والأفلاطونيين عامة . غير أن مفهوم التجاوز عند المشرقيين يختلف أساساً عما ذكرناه الآن ؛ ويمكننا أيضاً القول إن مفهوم التجاوز الكرملّي يوافق مفهوم التجاوز المشرقي .

(٥) ١ تيم ١٦/٦ .

(٦) راجع ٢ قور ١٨/٣ .

F. - X. Durrwell, Le Père , Dieu en son mystère, Paris, 1987 (٧)

ففي الروحانيات المشرقية ترتبط ممارسة التجاوز بالتمييز القائم بين الروح والنفس . فالنفس هي ميدان الأفكار والمشاعر الإنسانية العادية ، حتى إذا كان موضوعها دينياً . أما الروح فهو بعينه إمكانية تجاوز تلك الأفكار وتلك المشاعر العادية بمجرد رفع النظر الى الله . ولكن الروح ليس حقيقة يمكن فصلها عن النفس ، بل هو عمق أعماق النفس الذي يستطيع ان يتوجه نحو الله . فالتجاوز بالروح لا يُلغى من النفس الوعي بمشاكلنا ، بل إنه يوجه وعيننا إلى الله ، بحيث أن ما هو على صعيد النفس والجسد يُقبل بعداً جديداً سماوياً . إن المسيح ، في بستان الزيتون ، وفي الوقت نفسه الذي كان فيه يعرق دماً ، قال للأب بروحه : « لتكن إرادتك وليس إرادتي » . فالمقصود بالتجاوز هو أن تُدخِل ، عن طريق روحنا ، بُعد السموّ الى صميم حياتنا الواقعية .

إن المستوى الأول للتجاوز الموجه نحو الأب يجري على صعيد الإيمان الحي . إنه يقوم على أننا ، في حياتنا اليومية ، وخصوصاً في الأوقات الصعبة ، نُسلم أنفسنا بإيمان وثقة إلى حكمة الأب الذي يقول عنه القديس بولس إنه يسير كل شيء للخير العميق للذين يحبونه (٨) . إنه يقول هذا عن الله ، غير أننا نعرف أنه بعبارة الله يقصد ، مثل العهد الجديد كله ، الأب نفسه . إن الأب ، في الحقيقة ، يسير كل شيء للخير النهائي لجميع الناس ؛ غير أن الذين يحبونه من الآن ويشقون به ، يختبرون من الآن أيضاً السلام الروحي الآتي من التجاوز . غير أن هذا السلام ، كما قلنا ، لا يُلغى الصعوبات على صعيد النفس والجسد ، ولكنه يجعل حياتنا كلها بالاتصال مع الأب . إنه التجاوز الروحي بالإيمان الذي يشير إليه الكتاب المقدس عندما يتكلم عن إبراهيم الذي آمن ووثق بالله ، بحيث انطلق ، من دون ان يعرف إلى أين يذهب . إن هذا النوع من التجاوز هو ، في الحقيقة ، مشترك لجميع الروحانيات المسيحية العميقة . ولكن هناك نوع آخر من التجاوز ، وهو نوع عزيز بصورة خاصة على الفكر المشرقي ، ألا وهو التجاوز الذي يتم في اللاهوت الإنكاري .

التجاوز الفكري في اللاهوت الإنكاري

إن التمييز بين اللاهوت التأكيدى واللاهوت الإنكاري لم يُدرَس بدقّة في اللاهوت العقائدي المشرقي كما دُرِس في الغرب . ولكنه ، مع ذلك ، مفيد جداً لتكلم عن التجاوز الفكري الذي يميّز ، بشكل عام ، اللاهوت الشرقي من اللاهوت الغربي . ولكي نفهم هذا التمييز ، علينا أن نتذكر المسألة العامة القائمة حول إمكانية الإنسان لمعرفة الله ، والتكلم عنه منطلقاً من حقائق هذا العالم . فعندما نقول مثلاً إن الله أب نتطلق من مفهومنا الإنساني للأبوة . ومن هنا السؤال : بأي درجة نستطيع أن نطبّق على الله مفهومًا إنسانياً عن



الأبوة ؟ إن الجواب الكاثوليكي هو نظرية «القياسية الأنطولوجية» القائلة إنه بين الله وبين العالم المخلوق (وضمنه الانسان) يوجد شبيهه وفرق ، غير أن الفرق هو أكبر من الشبه حتى أنه ، إذا كان القول : «إن الله هو أب مثل أب أرضي» صحيحاً ، فمن الأصح أن نقول إنه ليس أباً مثل أب أرضي . فالتركيز على الشبه يميز اللاهوت التأكيدي ، في حين أن التركيز على الفرق يميز اللاهوت الإنكاري . ولكن ، في النهاية ، علينا أن نعتبر اللاهوت الإنكاري تأكيدياً أكثر من اللاهوت التأكيدي نفسه : فإذا كان الله الآب يختلف عن أب أرضي فذلك لأنه أب بدرجة أكبر بكثير ، بل بدرجة غير متناهية ، من أب بشري ؛ وهذا ما يجعله أباً بشكل آخر : إنه «المغاير» حتى في أبوته . وعندما يتوجه الفكر المسيحي المشرقي نحو الله ، يحب النظر إليه حسب هذا البعد ، بعد الفارق ؛ وخصوصاً عندما يفكر بالآب ، الآب الذي هو ، كما قلنا ، الله في سموه وسره . فصفات الآب الإلهية مثل الحياة والنور والمحبة والقداسة ، والحنان أيضاً ، هي متممة بهذا الطابع ، أي طابع السر والسمو والفارق . في حين أن كشف الآب بالمسيح والروح والقدس هو مرتبط أكثر بالبعد القياسي للشبه : فالمسيح هو الوجه الإنساني الذي اتخذ الآب ليوضح لنا شيئاً من سره ؛ والروح القدس هو حياة الآب التي تترجح بحياتنا ، وتصيح هكذا موضوع وعينا الإنساني .

الفرح بعظمة الآب

إن كان التجاوز نحو سمو الآب عن طريق فعل إيمان حي ، أو ذلك الذي يتم في اللاهوت الإنكاري ، فهذا السمو ليس ، بالنسبة إلى الروحانيات المشرقية ، حقيقة تعزل الله عن الإنسان . فهذه الروحانيات تحب كثيراً ليس فقط أن تعبد الله في سره ، بل أيضاً أن تفرح بهذا السر . كما عبّر عن ذلك باباي الكبير ، في القرن السابع ، في هذا النص البديع :

« إننا نعرف الله عندما نختبر صحة كلام الرب القائل إن أي خليفة لا تستطيع معرفته ، وعندما نفهم أنه ، بنعمته ، قد انحنى نحو خليقته ليجعلها تتلذذ بلا إدراكه ... فحينئذ تترتاح الخليقة في ذلك الميناء المملوء بالسعادة حيث انتهت مسيرتها نحو إدراكه هذه اللادراكية (٩) » .

فرح وإعجاب أمام عظمة الآب ... إننا هنا أمام إحساس روحي تعبّر عنه الروحانيات المشرقية مرأت عديدة . ولكنه يعود ، في الحقيقة ، إلى كل شعور مسيحي عميق ، وإن كانت الروحانيات المشرقية ركزت عليه أكثر من غيرها . فنجدته حتى في روحانيات العهد القديم ، كما في هذه الآية من المزمور : «أللهم ربي ، ما أكبرك ، عليك لباس الجلال والبهاء ...» (١٠) ويُقال إنه ، في إسبانيا وفي القرن السادس عشر ، سأل القديس يوحنا

(٩) من كتاب شرح المقالة المثوية لإفغريوس ، المخطوط الفاتيكانى السريانى ١٧٨ ص ١٨ أ .

(١٠) مز ١٠٤ .

الصليبي كرمليّة شابّة عن ما تعلّمته في الصلاة الصامتة ! فأجابت : « أنظر إلى جمال الله وأفرح بأنه يمتلك هذا الجمال ! » وفي الطقس اللاتيني توجد صلاة قديمة جداً تقول للأب : « نشكرك من أجل مجدك العظيم ... » ومع الأسف سمعتُ يوماً أحدَ الآباء يقول ، على عكس كلام الكرملية الإسبانية : « كيف نستطيع أن نشكر الله على عظمة مجده ؟ فإننا نشكر شخصاً عندما يعطينا شيئاً ! » ولكن ما أعظم فَرَحَ الإنسان عندما يشكر شخصاً لما هو عليه ، وما أعظم فرح مَنْ ينسى نفسه في الإعجاب أمام الجمال ! وكم هو صافٍ شُكْرُنَا للأب عندما نشكره على وجوده !

يقودنا ذلك إلى التكلم عن نوع آخر من ممارسة التجاوز ، وهو الصلاة التي تقوم على نظر بسيط نحو سموّ الأب ، أبعدَ من كل تأمّل تصوّريّ وأبعد من كل شعورٍ إعتيادي . وتقول الروحانيات المشرقية عن هذه الصلاة إنها أبعدُ من الأفكار والمشاعر « السمينية » ، الثقيلة (**مستتعة**) . ولكن هنا أيضاً لا يعني التجاوز الانفصال الكامل عن الأفكار والمشاعر النفسية العادية : فلكون الروح الذي يمارس صلاة النظر بالتجاوز لا ينفصل عن النفس ، فمعارفنا اللاهوتية التأكيدية ومشاعرنا التقوية تبقى حاضرة بصورة ضمنية وقت صلاة النظر ، بنوع من الوعي الخفيف : مما يؤكد على أهمية التأمل والدراسة اللاهوتية كأساس لصلاة النظر والتجاوز .

وبما أن التكلم هنا هو عن الروحانيات المشرقية ، فعلياً أن نذكر أن هذا النظر الروحي البسيط يتوجّه عندها نحو سرّ الأب باعتباره موجوداً في داخلنا . فعندما نركّز نظرنا الروحي نحو الأب ، ونحن نُسنده إلى شيء خارجي ، مثل النور الضئيل للقنديل الموضوع عند باب بيت القربان أو السماء التي تفوق الأرض ، نجدُ بذلك مساعدة : ولكن التجاوز يبقى جزئياً فقط . غير أن التوجّه نحو سرّ الله الموجود في داخلنا ، ونحن نغمض أعيننا ونوجهها نحو « قلوبنا » ، فهذا يعني نوعاً من التوغّل في الصحراء . فإننا لا نرى هناك شيئاً في البداية ولا نحس بشيء . ولكننا ندرك تدريجياً أن القلب هو المكان الذي يتم فيه اللقاء الأعمق مع الأب : فكما قال الله : « سأذهب بك إلى الصحراء وهناك سأكلّم قلبك » (١١١) . إن هذه الصلاة التي توجّه النظر نحو الأب ، أي نحو الله في سرّه ، الموجود في داخلنا ، أقصى من كل أرض مسكونة ، هي من مميزات الروحانيات الصوفية المشرقية التي تعدّها « الطريق الملكي » . ويذكر يوحنا الداليائي ، منشدها المُلهم ، كيف أنها طريق الإندهاش ونسيان الذات الكامل بالإتصال المباشر والمطلق بسرّ الأب .

لنصف أخيراً إن الأب ليس فقط « الله في سره » من جهة عظمتة ، بل أيضاً من جهة جبهه



الأبوي للبشر . فالروحانيات المشرقية ، على مثال العهد القديم نفسه ، تحب التكلم عن أحشائه التي تتحرك بسبينا . ولكن هنا أيضاً تنطبق النزعة المشرقية إلى الفارق أكثر منها إلى الشبه بين الله والإنسان . فإذا أردنا استعمال عبارات نستلهمها من ديونيسيوس الأريوباغي (١٢) سنقول إن حنان الآب هو «حنان فائق الحنان» ، على مثال عبارات أخرى استعملتها الروحانيات المشرقية على إثر ديونيسيوس ، ومنها «الطبيعة الإلهية التي هي فائقة الطبيعة» وألوهة الآب التي هي «فائقة الألوهة» . وإنما في هذا البعد يجب أن نقرأ ما سننقله الآن من أقوال يوحنا الداليائي بخصوص مشاعر الآب :

«إن الآب يشناق إلى أن يضم إلى حضنه أبناءه التائبين أكثر من شوق أم إذا رأت ابنتها الوحيد يقوم من بين الأموات بعد أن دفنته في اليوم نفسه» (١٣) .

وذلك لكي يعاملنا مثل هؤلاء الروحانيين الذين يذكر يوحنا إنهم «قائمون بباب الأسرار ... ويقتاتون ، مُنْدهشين ، بعدوية الآب» (١٤) . ويضيف أن رقة حب الآب تصل إلى أنه «سيحسب أننا عملنا له فضلاً إذا أكملنا إرادته» (١٥) .

لا بد أننا لاحظنا العبارة التي استعملها يوحنا الداليائي وهو يقول إن الآب يشناق إلينا أكثر من أم . فإذا كان الآب سامياً في جوهره غير المحدود ، فإنه أيضاً سام في قربه وحنانه . وهذا ما يذكره إسحق النينوي أيضاً في هذا النص حيث يتكلم فيه عن المحبة (**س٥٥**) التي تجعلنا ، على مثال الـ agapē الكتابي ، ننسى أنفسنا ونجرب حنان الآب الفائق الحنان :

«إن الذين أشرق في قلوبهم نور الإيمان ، لا يتجاسرون أن يصلوا لأنفسهم ، ولا يطلبون من الله قائلين "أعطنا هذا" ، أو "أبعد هذا عنا" ، بل هم لا يفكرون في أنفسهم لحظة واحدة . ذلك لأنهم ، بعيني الإيمان الروحيتين ، يرون على الدوام العناية الأبوية تظللهم ، تلك العناية التابعة للآب الحقيقي الذي قدرة محبته غير المحدودة تفوق حنان كل أب أرضي ... وهو يستطيع بقدرته أن يعمل لنا أكثر من كل ما نطلبه أو نفكر فيه !» (١٦) .

أحس بأنني لم أتكلم عن السر العظيم لأبوة الله إلا بطريقة سطحية جدا ، وبأنني لم أذكر أيضاً إلا بعض الأوجه لهذا السر . وخصوصاً أشعر بأنني تكلمت عنه من دون الرقة الضرورية . غير أن من أراد الإقتراب إلى سر الآب القدوس ، إحتاج إلى روح أظهر من روح الملائكة .

(١٢) إنه مؤلف مجهول عاش في سوريا على الأكثر وفي القرن الخامس ، وهو أبو اللاهوت الإنكاري .

(١٣) المقالة ٢ ، المخطوط الفاتيكانى السريانى ١٢٤ ، ص ٣٠١ ب .

(١٤) الرسالة ٦/٤٧ .

(١٥) الرسالة ١/٢٤ .

(١٦) المقالة ٥١ ، نشرة بيجان ، ص ٣٦١ .